
Les fausses apparitions de Bayside, à New York

(Ce chapitre montre à quel point le Diable a été autorisé à tromper les gens à propos de l'apostasie Vatican II, des antipapes Vatican II et de la Nouvelle Messe)

Nous sommes régulièrement contactés par des personnes qui suivent les apparitions présumées de Notre-Dame et de Notre-Seigneur qui ont eu lieu dans diverses parties du monde au cours de ces dernières décennies.



FIGURE 36.1

Parmi celles-ci, les apparitions de Bayside, à New York sont au premier plan. Veronica Lueken aurait soi-disant commencé à recevoir des messages de Notre-Seigneur et de Notre-Dame dans les années 1970, et ce jusqu'aux années 1990. Les messages de Veronica étaient connus sous le nom de « Message de Bayside. » Ces messages influençaient – et influencent toujours – l'opinion des gens sur la crise post-conciliaire.

Les messages qu'auraient reçus Veronica étaient accompagnés par des prodiges et des signes, aperçus par beaucoup de personnes à l'emplacement de l'apparition de Bayside. Sur la photo du dessus, prise à Bayside, nous distinguons ce qui semble être un signe miraculeux [la traînée blanche] à hauteur de la tête de Veronica Lueken. Il existerait apparemment des milliers de photos prises sur les lieux de Bayside. En effet, celles-ci paraissent être des « signes » ; mais comme nous le verrons, ces signes ne viennent pas du Ciel.



FIGURE 36.2



FIGURE 36.3

Ces photos-ci montrent Veronica Lueken en « extase, » à Bayside. Comme nous le montrerons, elle voyait bien quelque chose, mais ce n'était ni Notre-Dame ni Notre-Seigneur.

Parlant des derniers jours, Notre-Seigneur avertit le monde qu'il y aura de faux signes et des prodiges destinés à tromper - si c'était possible - même les élus.

Matthieu 24 :24-26 - « **Alors, si quelqu'un vous dit : Voici le Christ, ici, ou là, ne le croyez pas. Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; et ils feront de grands signes et des prodiges, en sorte que soient induits en erreur (s'il peut se faire) même les élus. Voilà que je vous l'ai prédit.** Si donc on vous dit : Le Voici dans le désert, ne sortez point : le voilà dans le lieu le plus retiré de la maison, ne le croyez pas. »

Dans cet avertissement, Notre-Seigneur fait la déclaration très précise **que si les gens disent**

qu'ils Le voient ici ou là durant cette période, il ne faut pas les croire. Il utilise même l'expression très intéressante, « dans le lieu le plus retiré de la maison. » En d'autres termes, s'ils disent que Notre-Seigneur leur apparaît dans leurs placards ou dans leurs chambres, il ne faut pas les croire. Cette mise en garde s'applique évidemment aussi à ceux qui diraient que Sa mère, la sainte Vierge Marie, se trouve ici ou là lors de cette période. Saint Paul nous met en garde contre la même chose dans la seconde épître aux Thessaloniens, où il est fait mention de l'époque de la grande apostasie et de la venue de l'Antéchrist.

2 Thessaloniens 2 :8-11 : « Et alors apparaîtra cet impie... Il viendra par l'opération de Satan, **au milieu de toute sorte de miracles, de signes et de prodiges menteurs**, et avec toute séduction d'iniquité pour ceux qui périssent, **parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité** afin d'être sauvés. C'est pourquoi Dieu leur enverra une opération d'erreur, de manière qu'ils croient au mensonge. En sorte que soient condamnés tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité mais ont acquiescé l'iniquité. »

Prophétie de Marie Julie Jahenny, *Stigmatisée bretonne* ; 1891 : « **Pendant la période approchant les châtements annoncés à La Salette, une quantité illimitée de fausses révélations surgira de l'Enfer comme un essaim de mouches** ; une dernière tentative de Satan pour étouffer et détruire la croyance dans les vraies révélations par des fausses » ^[1]

Face à cette situation, **la façon dont un catholique doit juger de toute chose est par l'enseignement de l'Église catholique. Si une apparition qui semble venir du Ciel envoie un message qui contient une hérésie claire, ou quoi que ce soit de contraire à l'enseignement de l'Église catholique, ceci est suffisant pour prouver qu'elle ne peut pas venir de Dieu, mais du Diable.** Dieu ne se contredit pas et ne peut pas se contredire.

Galates 1 :8-9 - « Mais si nous-mêmes ou un ange du ciel vous évangélisait autrement que nous nous vous avons évangélisés, qu'il soit anathème. Comme nous vous l'avons déjà dit, ainsi je le répète : Si quelqu'un vous annonce un autre Évangile que celui que vous avez reçu, qu'il soit anathème. »

Ci-après se trouvent quelques-unes des hérésies et des messages clairement faux de Bayside ; ceux-ci nous permettent de prouver que les apparitions de Bayside n'étaient pas d'authentiques paroles de Notre-Dame ou de Notre-Seigneur. Nous allons traiter quelques-uns des faux messages de Bayside. Il y en a beaucoup d'autres que nous ne traiterons pas pour éviter d'alourdir ce chapitre. Ces faits sont suffisants pour prouver que Notre-Seigneur et Notre-Dame ne sont pas apparus et n'ont pas parlé à Veronica Lueken. **C'était en fait le Diable, se faisant passer pour Notre-Dame et Notre-Seigneur, qui transmettait de faux messages à Veronica Lueken afin d'induire les gens en erreur.**

Bayside enseigne que se trouvent au Ciel des personnes d'autres confessions religieuses

« Notre-Dame » de Bayside ; 14 août 1979 : « Ne jugez pas vos frères et sœurs qui n'ont pas été convertis. Parce que la Maison de Mon Père, **Mon fils l'a répété à plusieurs reprises - souvenez-vous en toujours - que, dans la maison de Mon Père, il y a beaucoup de chambres dans le Manoir, c'est à dire de fois et des croyances.** » ^[2]

La déclaration ci-dessus, soi-disant de « Notre-Dame de Bayside, » affirmant que dans la Maison du Père *il y a plusieurs demeures représentant de nombreuses fois et croyances*, est manifestement hérétique. C'est un dogme infailliblement défini que seuls ceux qui meurent avec la foi catholique vont au Ciel, comme nous l'avons vu tout au long de ce livre.

Pape Eugène IV, *Concile de Florence*, S. 8, Credo dogmatique athanasien ; 1439, *ex cathedra* : « **Quiconque veut être sauvé doit avant tout tenir la foi catholique**, car si quelqu'un ne la garde pas entière et inviolée, sans nul doute il périra pour l'éternité. » ^[3]

Cette hérésie à Bayside témoigne qu'il s'agit d'une fausse apparition du Diable, car Notre-Dame ne contredit pas des dogmes infaillibles, ni la Chaire de saint Pierre. Dire le contraire est une hérésie blasphématoire.

Pape Léon XII, *Ubi primum* ; 5 mai 1824 : « **Il est impossible au Dieu véritable** - la Vérité même, le meilleur, le plus sage Dispensateur, et le Rémunérateur des hommes bons – **d'approuver toutes les sectes qui professent de faux enseignements** souvent incompatibles et contradictoires entre eux, **et de conférer à leurs membres des récompenses éternelles... par foi divine nous tenons un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême... C'est pourquoi nous professons qu'il n'y a pas de salut en dehors de l'Église.** » ^[4]

Le message de Bayside contredit ce que les catholiques doivent tenir de foi divine, à savoir qu'il n'y a qu'une seule foi qui conduit au Ciel, la foi catholique, en dehors de laquelle il n'y a pas de salut. *Les nombreuses demeures* dans la maison du Père auxquelles Notre-Seigneur se réfère dans l'Évangile représentent différentes récompenses pour les catholiques qui meurent en état de grâce.

Fausse prophétie de Bayside sur le crash financier

« Notre-Dame » de Bayside ; 18 juin 1988 : « Dans deux ans ou moins, il y aura un grand effondrement du marché financier. Les systèmes monétaires du monde entier seront paralysés. Cela, Mon enfant, explique pourquoi tu devais venir en ces lieux ce soir. » ^[5]

Ce n'est jamais arrivé.

Fausse prophétie de Bayside sur la boule de rédemption

« Notre-Dame » de Bayside ; 18 juin 1988 : « Ne sois pas effrayée Mon enfant ; tu dois voir cela, car c'est important. Dans ce siècle, cette Boule sera envoyée à l'humanité... Il est presque trop tard... Une Boule qui se précipite rapidement vers la terre ! Elle sera ici dans ce siècle, sinon plus tôt. » ^[6]

Une caractéristique commune aux nombreuses et récentes fausses apparitions est l'affirmation selon laquelle une boule de rédemption viendra s'écraser sur la Terre ou quelque chose de ce genre. Nous croyons personnellement que l'objectif du Diable, en promouvant cette idée, est d'amener les gens à se concentrer sur un châtement physique plutôt que sur la tromperie spirituelle de la secte Vatican II. Bayside a clairement prophétisé que cette comète/boule de rédemp-

tion arriverait « dans » le 20^e siècle. **Ceci n'est jamais arrivé**, prouvant ainsi que le Message de Bayside est faux. En outre, regardez le libellé du prétendu message de « Notre-Dame. » Elle dit soi-disant que cette boule devrait arriver « dans ce siècle, sinon plus tôt, » **COMME SI ELLE NE LE SAVAIT PAS**. Ce n'est pas une déclaration de Notre-Dame, mais un mensonge du Diable.

Lorsque Notre-Dame communique, elle dit en général très peu de choses. Elle s'exprime avec précision, et elle ne fait certainement pas de fausses prophéties. Elle est la Reine des prophètes.

Bayside enseigne l'hérésie sur les pouvoirs de Dieu et que Jean-Paul II était un homme bon

« Notre-Seigneur » de Bayside ; 21 août 1985 : « Mes enfants - trois figures d'une grande puissance prévoient le sort de votre Vicaire [Jean-Paul II]. Vous devez l'avertir d'être clair sur ceux qui l'entourent. Quand il lira leurs écrits, il comprendra. **Toutefois, Nous demandons également qu'il passe moins de temps à aller et venir dans les nations, car il Nous est doublement difficile de le protéger.** Priez de façon constante et vigilante. Vous avez un bon et saint Père désormais à Rome, mais s'il advenait qu'il soit supprimé, alors viendrait la catastrophe. » ^[7]

D'après cette déclaration, Notre-Seigneur a dit qu'Il lui est doublement difficile de protéger quelqu'un qui voyage. C'est évidemment faux.

Pape Pie IX, *Concile Vatican I*, S. 3, ch. 1, sur Dieu Créateur de toutes choses : « DIEU GARDE ET GOUVERNE PAR SA PROVIDENCE L'ENSEMBLE DE CE QU'IL A CRÉÉ, atteignant avec force d'un bout du monde à l'autre et disposant tout avec douceur. En effet, toutes choses sont à nu et à découvert devant ses yeux, y compris celles que l'action libre des créatures produira. » ^[8]

La providence et la puissance de Dieu s'étendent d'une extrémité de la terre à l'autre. Rien ne Lui est difficile. La déclaration de Bayside est non seulement en contradiction avec Vatican I, mais aussi avec l'Évangile. Notre-Seigneur dit à ses apôtres qu'il pourrait recevoir instantanément plus de douze légions d'anges (Mat. 26 :53) de Son Père s'il les lui demandait. Mais Bayside voudrait nous faire croire que le fait de voyager rend la tâche compliquée pour Dieu ! Ce n'est là qu'un exemple parmi d'autres qui prouve que le message de Bayside contient des hérésies et des erreurs scandaleuses.

Tandis que Dieu permet au Diable d'opérer de faux miracles dans ces lieux d'apparitions, Il permet dans le même temps (ou oblige même) au Diable de faire des erreurs majeures, de sorte que ceux qui veulent vraiment connaître la vérité puissent voir que le message n'est qu'une tromperie du Diable.

Le message ci-dessus indique également que Jean-Paul II était « bon. » Voici sans doute la pire partie du Message de Bayside. Jean-Paul II louait les différentes fausses religions et enseignait que nous ne devrions pas convertir les non-catholiques, comme nous l'avons prouvé dans ce livre. Jean-Paul II était un hérétique diabolique qui rejetait le Christ. Par l'intermédiaire de Veronica Lueken, le Diable voulut convaincre les gens qu'un homme qui prêchait un nouvel Évangile, promouvait l'idolâtrie et l'indifférentisme religieux, était en fait « bon. »



FIGURE 36.4 – Jean-Paul II à Assise, en 1986, lors d'une rencontre œcuménique, que le pape Pie XI condamna comme apostasie dans *Mortalium animos*.

Bayside enseigne clairement un mensonge sur la télévision

« Notre-Dame » de Bayside ; 27 sep. 1975 : « À plusieurs reprises, je vous ai, à vous et à tous mes enfants, mis en garde contre l'utilisation de la machine diabolique, votre télévision. **Il n'y aura aucune excuse pour l'avoir en votre présence.** » ^[9]

D'après le Message de Bayside, « Notre-Dame » a déclaré qu'il est inexcusable de posséder une télévision. C'est complètement ridicule. Cela signifie que l'on ne pourrait jamais regarder une vidéo catholique, ou les informations, ou un autre programme tout à fait acceptable. Notre-Dame condamnerait certainement l'utilisation abusive de la télévision, et la plupart des choses à la télévision, mais cette déclaration de Bayside est évidemment fausse, et contredit l'enseignement du pape Pie XI dans *Vigilanti cura*, du 29 juin 1936.

Parlant de films cinématographiques - et donc ce qu'il dit s'applique évidemment à la télévision - Pie XI note les « **potentialités pour le bien comme pour le mal.** » Les films et la télévision ne sont pas intrinsèquement mauvais ; ils peuvent être utilisés « pour le bien comme pour le mal. »

Pape Pie XI, *Vigilanti cura* ; 29 juin 1936 : « Le pouvoir du cinéma est dû au fait qu'il parle par l'intermédiaire d'images vivantes, qui sont assimilés avec bonheur et sans difficulté, même par ceux qui ne sont pas formés et éduqués, et qui seraient incapables ou peu disposés à faire les efforts d'induction ou de déduction nécessaires dans le raisonnement. Car lire ou écouter une autre lecture à voix haute exige une certaine concentration et un effort mental, effort qui, dans le cinéma, est remplacé par le plus grand plaisir d'un flux continu d'images vivantes présentées pour les yeux... Ces théâtres, étant comme l'école de la vie elle-même, ont une plus grande influence dans l'incitation des hommes à la vertu ou au vice que le raisonnement abstrait. » ^[10]

Il est intéressant que Pie XI souligne que regarder un film nécessite moins d'effort mental que de lire un livre, ce qui explique pourquoi les films et la télévision sont si populaires. La plupart des gens ne sont pas disposés à faire l'effort mental qui oblige à lire. Puisque ce flux continu d'images

vivantes est directement présenté aux yeux par un film, Pie XI fait remarquer qu'il possède un grand pouvoir pour inciter les hommes « à la vertu ou au vice... » Ainsi, les films et la télévision peuvent conduire les hommes à la vertu, si le programme est sain et catholique. Le cinéma et la télévision ne sont pas intrinsèquement mauvais. Nous avons donc la preuve une fois de plus que le Message de Bayside est faux.

Fausse prophétie de Bayside sur le successeur de Jean-Paul II

« Notre-Dame » de Bayside ; 18 juin, 1988 : « S'il vous plaît, mes enfants, priez pour votre Saint-Père, le pape. Vous ne devez pas le perdre, car celui qui viendra après, s'il le peut, détruira - il tentera de détruire le Pape Jean-Paul II. » ^[11]

C'est une autre fausse prophétie. Celui venu après Jean-Paul II, Benoît XVI, n'a pas cherché à le détruire, mais à le « canoniser » !

Le véritable objectif des faux messages de Bayside : restez dans votre paroisse, dans la Nouvelle Messe invalide et avec l'antipape



FIGURE 36.5

« Notre-Dame » de Bayside ; 14 août 1981, **RESTEZ DANS VOTRE PAROISSE** : « Mon cœur, le cœur de mon Fils a été affligé, par la façon dont va le monde... On assiste à une division tournant au schisme... elle est promue par Satan... Ne jugez pas la Demeure de Mon Fils, Son Église, par l'homme, bien qu'il soit un représentant - légal, un représentant légal de mon fils... au moment où Mon Fils se présente dans la consécration, Mon Fils ne doit pas se détourner de vous. Par conséquent, **vous ne pouvez pas dire que la Messe est invalide. Ceci a provoqué une grande tristesse dans Nos Cœurs, car beaucoup ont quitté le troupeau à cause de cette question.** » ^[12]

« Notre-Dame » de Bayside ; 3 mai 1978, restez dans votre paroisse : « **Vous resterez tous dans vos églises paroissiales.** » ^[13]

Notez l'insistance avec laquelle le Message répète aux gens de rester dans la Nouvelle Messe !

« Notre-Dame » de Bayside ; 14 août 1981, restez dans votre paroisse : « Je vous ai demandé dans le passé, et je demande et continue à vous supplier, mes enfants, de ne pas abandonner votre Vicaire à Rome, et de **ne pas abandonner votre église paroissiale.** » ^[14]

« Notre-Seigneur » de Bayside ; 14 sep. 1986, les traditionalistes sont égarés : « Nous entendons tout un tas de noms d'églises en train de renaître qui parviennent à Nos oreilles, sous l'appellation d'Église catholique traditionnelle romaine. Mon enfant et Mes enfants, **Nous n'avons plus besoin de traditionalistes s'activant à créer de nouvelles églises.** » ^[15]

Le Diable souhaite que les gens restent dans l'Église de contrefaçon, la secte Vatican II. Il veut que les gens continuent à assister à la Nouvelle Messe invalide. C'est tout l'objet des messages de Bayside, et ceux de beaucoup d'autres fausses apparitions du même genre. Le Diable désire garder les « catholiques, » d'esprit conservateur, à l'intérieur des paroisses Vatican II, en communion avec la nouvelle religion Vatican II, et sous les antipapes manifestement hérétiques et non-catholiques Vatican II. Pour ce faire, le Diable utilise de faux-voyants, tels que Veronica Lueken. Et, afin d'être extrêmement efficace dans les faux-messages qu'il leur donne, il inclut des déclarations conservatrices. Ces déclarations conservatrices – tels qu'encourager les gens à prier le Rosaire, à porter le scapulaire, à dénoncer le modernisme, à rejeter les abus liturgiques, etc. - sont destinées à nous tromper.

Toutes ces choses étaient contenues dans les messages de Bayside.

Puisque les gens ne reçoivent pas l'amour de la vérité (2 The. 2), Dieu leur permet d'être dupés par les faux signes qui se sont déroulés sur les lieux de ces apparitions.

Malheureusement, le plan du Diable a été incroyablement efficace. Nous avons été en contact avec de nombreuses personnes qui continuent de fréquenter la Nouvelle Messe - tout en déplorant ses abus, bien sûr, comme le Message de Bayside leur a dit de le faire - simplement parce qu'ils croient à Bayside. Ils refusent d'entendre les arguments du Magistère (arguments de l'autorité enseignante traditionnelle de l'Église) qui montrent que la Nouvelle Messe n'est en aucun cas une Messe. Ils préfèrent se fier à Bayside. Ils écartent toutes les preuves que Paul VI, Jean-Paul II et Benoît XVI, et François n'étaient pas/ne sont même pas catholiques ; ils n'adhèrent qu'à Bayside.

Nous connaissons des familles entières qui furent élevées dans la religion conciliaire – assistant, par exemple, aussi bien à la messe indult qu'à la Nouvelle Messe, plutôt que seulement à la Messe *traditionnelle dans une chapelle indépendante* - tout simplement parce qu'elles suivent Bayside. Malheureusement, si elles restent sur cette voie, ça leur coûtera leur salut, car elles ont choisi d'écouter d'étranges voix plutôt que la vérité communiquée via l'enseignement de l'Église catholique. Lors de leur jugement respectifs, Notre-Seigneur leur répétera ce dont Il avait averti tout le monde dans l'Évangile :

Matthieu 23 :24-26 - « Alors, si quelqu'un vous dit : Voici le Christ, ici, ou là, ne le croyez pas. Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes ; et ils feront de grands signes et des prodiges, en sorte que soient induits en erreur (s'il peut se faire) même les élus. Voilà que je vous l'ai prédit. Si donc on vous dit : Le Voici dans le désert, ne sortez point : le voilà dans le lieu le plus retiré de la maison, ne le croyez pas. »

Ci-dessous, se trouve l'un des innombrables exemples d'un message « conservateur » que le Diable saupoudrait au milieu des Messages de Bayside. Le Diable leur dit de *rester dans leur paroisse Vatican II* et sous l'antipape, etc.

« Notre-Dame » de Bayside ; 14 août 1974 - Vatican II : « **Satan était présent; il écoutait avec des oreilles attentives au concile [Vatican II].** Il surveillait chaque mouvement, et il plaçait ses agents parmi vous. Admettez cela, et rebroussez chemin. Faites volte-face maintenant, sinon vous semez les germes de votre propre destruction. » ^[16]

Ce message chatouille les oreilles de ceux qui savent que Vatican II est à l'origine de la crise spirituelle. Le Diable leur dit qu'il y a eu des problèmes avec Vatican II, tout en les maintenant dans la même secte que Vatican II a créée. C'est très intelligent de sa part. Veronica déclara également qu'il lui fut révélé que si la Messe en latin revenait, le châtiment à venir pourrait être évité. Le message est donc que la messe en latin est préférable, mais que la Nouvelle Messe est également valide et ne doit pas être abandonnée.

Veronica Lueken : boîte vocale du Diable



FIGURE 36.6

« Notre Dame » de Bayside ; 25 juil. 1985 : « ... Au moment où Nous sommes parvenus à vous à Bayside, dans votre maison, mon enfant, Nous avons cherché longtemps avec Teresa une certaine Veronica... le plus haut dans le Ciel aborde beaucoup d'âmes et les enjoint à être des messagers, **des boîtes vocales**, pour le Père éternel, par Mon Fils ... » ^[17]

Veronica Lueken fut choisie et utilisée pour être la boîte vocale du Diable. Ses faux messages, qui contredisent l'enseignement catholique, ont eu des effets désastreux sur d'innombrables âmes. Dans la plupart des cas, ce qui est dit dans cet article s'applique également aux nombreuses autres fausses apparitions de ces dernières décennies : les fausses apparitions de Medjugorje, qui contiennent clairement des hérésies ; les fausses apparitions/communications à **Don Gobbi**, **John Leary**, etc., etc., etc. Certaines de ces apparitions sont un peu plus conservatrices, alors que d'autres sont un peu plus libérales. Le Diable utilise des moyens variés pour attirer différents types de personnes ; mais toutes délivrent un faux message sur l'apostasie post-Vatican II.

La quasi-totalité d'entre elles disent des choses semblables sur Jean-Paul II.

En conclusion, ces faits devraient nous montrer l'étendue du chemin parcouru par Satan (avec la permission de Dieu) pour tromper les gens et les faire rester dans la Nouvelle Messe, avec les antipapes Vatican II, etc. **Cela devrait nous pousser à prendre conscience de la gravité de la tromperie spirituelle à laquelle nous avons maintenant affaire.**

Notes

- [1] Rev. R. Gerald Culleton, *The Reign of Antichrist*, Tan Books, Rockford, IL, 1974, p. 177.
- [2] *Our Lady of the Roses (Blue Book), the “messages” of Bayside*, publié par The Apostles of Our Lady, Inc. Lansing, MI, 1993, p. 81.
- [3] G. Alberigo, *Les Conciles Œcuméniques, Les Décrets*, Éd. française, Éditions du Cerf, Paris, 1994, T. II-1 (de Nicée à Latran V), p. 1129.
- [4] Claudia Carlen, *The Papal Encyclicals*, The Pierian Press, Raleigh , 1990, Vol. 1 (1740-1878), p. 201, n° 14.
- [5] *Our Lady of the Roses (Blue Book), the “messages” of Bayside*, p. 108.
- [6] *Our Lady of the Roses*, p. 108.
- [7] *Our Lady of the Roses*, p. 103.
- [8] Peter Hünemann, Heinrich Denzinger, *Enchiridion Symbolorum, Symboles et définitions de la Foi catholique*, 38^e éd., Éd. française, Éditions du Cerf, Paris, 2010, n° 3003.
- [9] *Our Lady of the Roses*, p. 86.
- [10] Claudia Carlen, *The Papal Encyclicals*, The Pierian Press, Raleigh , 1990, V. 3 (1903-1939), p. 519, nn° 18-19.
- [11] *Our Lady of the Roses*, p. 108.
- [12] *Our Lady of the Roses*, p. 83.
- [13] *Our Lady of the Roses*, p. 83.
- [14] *Our Lady of the Roses*, p. 83.
- [15] *Our Lady of the Roses*, p. 104.
- [16] G.R., *Les apparitions de Bayside, un message du Ciel pour notre temps*, Nouvelles Éditions Latines, Paris, 1975, p. 81.
- [17] *Our Lady of the Roses*, p. 102.